

A New Workers' International.

According to the old Left, the birth of the proletarian internationalism dates back to Marx's *manifesto* which was published in 1848, a revolutionary year. Actually the idea of a no-flag and no-border proletariat had already arisen and advertised by the first socialist rioters. Marx undertook the task to make it greater with an important document, namely a manifesto to be destined to an imaginary no-border working class. The fact, then, that the Communist Party Manifesto is one of the most fascinating and piercing explanations of the social event is to be due only to Marx's genius and extraordinary culture.

The 1848 revolution was an ambiguous event. The new business middle class – industrial, banking, agricultural, commercial – drugged the people to the riot after it. It planned to displace, in the running of the power, the landowners and the urban classes, whom European sovereigns had already formed – or were about to form - an alliance with.

It is important to remember, even incidentally, that capitalism did not succeed directly to feudalism, except in a few realities such as Russia and Japan. Elsewhere in Europe or in the USA (War of Secession) there was a struggle between the old landownership – who possessed the potential capital being made up of golden money – and the businessmen who wanted to make profit without giving anything to the return or the gold, which they were going to replace with paper money.

Since private landownership had been established, everywhere farmers fought against starvation. The proletariat condition in Great Britain was much worse, as factory work had spread faster. Here, unemployment, moving, machine dependence, child labour, all-day working, very low wages were really ruling. The moving of the peasant from his garden and land – which under the feudal system of the common land (feudal property and town property) let the farmer pasture his little flock, gather firewood and carry out transitory cultivation – was very hard everywhere.

In the new capitalistic system, the power is not given by the landownership, but marginally. It is given by money which permits its owners to give work to people who do not possess it. At the beginning of the new age, the working class was more starving, colder and dirtier than they had been before. They found themselves alone and surrenderer against the capitalist.

In 1848, being driven by the capitalistic advertising, the people crowded the squares and lifted the barricades. They believed it was their revolution but they were really wrong. It brought neither bread nor advantages to them. On the contrary, when the industrial production increased, poverty was spreading everywhere. After the failure of the 1848 revolution, some left-wing intellectuals founded the Socialist International. They did not share, however, the same theoretical conception or converging policy; therefore the International failed soon and was later replaced by the Second International.

The International had different contents according to the ages of history. The second International was prosperous until the years of the First World War and the Russian Revolution. Under the cultural and political leadership of German Social Democrats, it inspired the Social Democratic Parties of industrial – or going-to-be industrial – Europe.

The Parliamentary Democracy is regarded as the necessary context for the social democratic parties to exist. That is the right case from a history point of view. However, if you look at the content only – namely at the substance or, say, the Welfare – you must admit that even Fascism or Nazism were not far from the prevailing historic course in Europe which was characterized by a tacit (and nationalistic) agreement between the capitalistic leadership and the working class (I mean an actual cooperation of the social subjects, also lacking of, or contrasting against, the most representative political and trade-union groups).

The social democratic dictate did not inspire great faithfulness out of modernized Europe. Where industrial capitalism was still a desire, as in Russia, the process of modernization, hidden by communism was brought on directly by the people. Communism, as Lenin stated, equals the power of the workers' committees plus the industrialization. Not only in Russia, actually, but also in other

countries where the national leadership had not been able to start industrialization, the class struggle became as tragic as the civil war and forced development. The setting was the same, with the wars of liberation, as in several colonized countries.

The Russian Revolution determined the opening of the Third International. This was guided by a Communist and Soviet leadership, and adopted the Marxist and Leninist concept of revolutionary class struggle.

There is also a Fourth International by Trotzki which opposed both to Stalinism and Social Democracy. While his founder was still living, it was not very successful with the masses who were greatly fascinated by Stalin. The Third international ended, on the contrary, in the years of the Second World War.

The problem with the various Internationals, the cause of their age-long waving was the very big difference in remuneration of subordinate employment in the various countries. As a matter of fact, the prediction of the classical economists, shared by Marx and the first two Internationals, according to whom the factory capitalism would spread everywhere, did not come true. Consequently, not even was the working class born everywhere in the world. On the contrary, for over 150 years production establishments were concentrated in the West. A big contradiction arose: the market increased all over the world while there was enlarged reproduction only in determined areas. This brought about pay rise and a big improvement of the working class condition in the industrialized regions, thus softening, in such areas, the hardness of the class struggle. On the other side, the exponential growth of the industrial production and the consequent demand of enlarging the outlets of capitalistic goods, destroyed everywhere the craft production and depressed the agricultural subsistence production (work being rewarded only by what is produced). Recently passed century, poverty and wealth were not divided among social classes, but among countries, regions and continents. All the unindustrialized countries and regions became colonies, without any military occupation.

Today starvation is not due to the dispossession of the old mixed rights on the land, but to the lack of industrial production. Marx had predicted in '48 that capitalism would win and submit all the people, firing them with low prices. It took nearly a hundred years to start talking about capitalistic underdevelopment and explaining that the working class parties and trade unions had succeeded in conquering a piece of cake for workers, as a cake was already available and had to be divided as well.

Afterwards, when the Japanese industry, being enlivened by low wages and sustained by American capital, started invading the U.S.A., a new course began for the proletarian universe. The powerful American industry, unwilling to be defeated by an adversary who was made strong by the low costs of production, started to establish settlements in Formosa and other places where the cost of living was elementary and the wages very low. The Asian tigers of the south-east were not generated by the Holy Spirit, they have earthly parents. Since then not only have the oligopolists been competing, but there has been the poor side of the underprivileged world menacing and damaging the curve of the western wages as well.

To the productive awakening of south-eastern Asia Europe reacted more slowly than America did. France, Great Britain, Germany, which already imported working people from the rest of Europe, and Padania which imported from southern Italy opened to workers from countries outside European Community.

Shortly afterwards also European capitalism started moving factories outside the traditional area. While diminishing the employment demand, wages, first being subjected to price control as a consequence of the migratory flow, started to be cut, not keeping pace with the inflation as planned by capitalists. Workers' condition is getting worse at an incessant and increasing rhythm and is drugging the historically guaranteed state bureaucracy after it.

The trade-union *pax* between capital and labour is having problems. The tacit business national agreement between capitalists and workers' aristocracy, in spite of trade-union and social democratic party resistance, is going to die. Immigrant labour succeeds in keeping high the business

national GDP of the industrialized countries. However, if that can be profitable to the trade-unionists' point of view, organs of a body which has its own life, certainly it does not draw on workers' wages and even less on the hope of unemployed to get a job.

On the one hand the increasing occupation in those regions where there is industrial immigration and in the countries of recent forced industrialization, mainly in China, Pakistan, India, Iraq, Iran where labour is cheap and , on the other hand, the progressive decreasing of the wage curve in the west, these are facts converging towards a third one: the working class, as properly named, is taking global dimensions. In a few decades, life condition of the subaltern masses will move closer. Will there be a political approach as well?

The fact of having companions in misfortune does not prelude a return to the First International, to the ancient slogan: "Workers all over the world, be united!".

The historical experience suggests that the fear of losing a privilege, or the ambition of conquering it, could become the worst counsellor, as in Israel where kibbutz collectivism brought about a concealed conquest war (even if ill-concealed, and largely announcing to be transformed in genocide).

If there is a new International, and it is willing to work in a realistic way in favour of the peace among workers, the methodological assumption will have to be the recognition of the unequal development of nations; furthermore, its priority political project will have to be removing the technological gap, even at the cost of weakening competition and productive increase.

(traduzione dall'italiano di Maria Annunziata Cordiano)

Italia

L'Italia a cui vorrei accennare non è quella che si estende dalla Catena alpina alla Sicilia, di cui tutti conosciamo non solo quel che abbiamo studiato a scuola, ma anche le vicende quotidiane, alle quali partecipiamo. Uso il nome antico d'Italia per parlare di quella terra che va da Reggio alla Piana di Metaponto, dove è situato Scanzano Jonico, la più recente pattumiera/designata della Repubblica Italiana. Questa volta si tratta di una pattumiera ufficiale (anche se officiosamente in via di ritrattazione, in seguito alla resistenza degli abitanti e alla minaccia dei loro esponenti politici di voltare il culo a Forza Italia e a Berlusconi).

In questo nostro Stato si celebra tutto e s'inneggia a tutto, dai piccioni alimentati dai turisti in Piazza San Marco, alla costata di manzo prodotta in Val di Chiana, dagli affreschi di Raffaello nella Cappella degli Scrovegni al balcone di Giulietta, dalla Lupa Capitolina alla Torre degli Asinelli, da Milano, capitale dell'Impero d'Occidente ed ex sede vescovile del Cardinale Colombo, a Pavia capitale del Regno longobardo. Ciò di cui non si parla mai è dell'Italia pre-romana, della sua civiltà non imperiale ma civile, imperialmente distrutta dai civilissimi predetti, e del suo nome antico, che dovette essere considerato da questi stessi Romani così connotante con la realtà più vitale del paese che l'estesero fino a comprendervi Roma e le colonie fondate nella Pianura padana.

L'"umile Italia" di Virgilio, al tempo del poeta e dell'imperiale Augusto), era ancor più umile in questa sua parte finale, in queste regioni che avevano ceduto il loro nome primigenio a favore di tutta la Penisola, e a cui i Romani dettero rispettivamente il nome di Lucania, terra poco luminosa a causa dei fitti boschi, e di Bruzio, regione abitata dai loro indomiti nemici, appunto i Bruzi (nella loro grafia, Brutti), e che noi calabresi e lucani odierni abitiamo. I Romani ne distrussero l'originaria identità. A partire da quella civile distruzione, cioè da ben duemila e duecento anni, queste regioni hanno un volto dimesso. La loro storia politica si confonde con quella delle più forti regioni vicine: la Sicilia, Napoli, Taranto. Non così la storia umana e sociale. Serrate tra impervie alture e una lunga costa, durante il Medioevo le popolazioni riscrissero la loro identità, dettero vita a nuove tradizioni, elaborarono nuovi miti, venerarono la Madonna più che gli altri santi, fondarono una nuova economia.

Sarà simpatico, ad esempio, sapere (o ricordare) che fino al tempo dei Borbone, nessun altro italiano e solo pochi europei consumavano altrettanta carne dei calabresi e dei lucani. Non si trattava, sicuramente di bistecche provenienti da Val di Chiana, ma di poco illustri maiali e di volgari agnelli allevati in loco, nonché di prodotti della caccia; un'attività in cui i nostri antenati erano dei veri maestri. La penuria di carne, "la carne la si vedeva, sì e no, una volta all'anno", è una conquista, una narrazione poetica che appartiene alla patriottica storia dell'Italia unita.

Le castagne oggi costano molto care, ma un tempo vi era una produzione abbondantissima nei boschi demaniali. Il prezzo di un tomolo di castagne stava tutto nella fatica che si faceva a raccogliere e a sbucciarle. Diversamente che in Campania, in Puglia e in Sicilia, vi era scarso il grano. Produrre grano costava molta fatica e comportava molti rischi. L'unica zona felice, da tale punto di vista, era il Marchesato di Crotona, dove le colline ricevevano piogge invernali e vapori umidi primaverili per merito della retrostante Sila.

La marineria era particolarmente attiva nello Stretto, a causa dei commerci tra l'Isola e il Continente. Il porto di Messina era un punto nevralgico nelle rotte mediterranee per l'esportazione della seta e per il rifornimento di limoni, la medicina dei marinai del tempo per premunirsi contro lo scorbuto. Era così attiva l'antica marineria che la flotta della Cristianità, in procinto di salpare da Messina per affrontare la flotta turca (per quella che fu poi la celebre battaglia di Lepanto, anno 1571) accettò l'offerta delle Bagnarote di partecipare alla battaglia con le loro barche. Le quali, evidentemente, non dovevano esser così piccole come noi potremmo immaginare, se da Messina viaggiarono fino in Grecia e consentirono alle nostre amazzoni marinare di combattere con grande ardore.

I pescatori, le barche, il pesce erano presenti lungo tutta la costa. I borghi marini dovettero essere abitati da gente agile e franca, perché, fino a metà del Settecento le incursioni saracene furono una minaccia incombente. L'inoltro del pescato verso i centri collinari è dovunque segnalato da borgate minori disposte lungo i tratturi che salgono dalla costa verso la collina e la montagna. D'altra parte il mare era l'unica grande via di comunicazione del tempo antico. E tal proposito non va dimenticato che l'Italia calabrese e lucana esportava parecchia roba. Per esempio legna da ardere, legnami per navi, fichi, olio, vino e principalmente seta e zucchero.

In un rigurgito di autonegazione l'Italia posteriore progetta d'insozzare e d'inquinare - più di quanto non lo sia già - l'Italia primigenita. Sicuramente l'assalto governativo sarà respinto. Però ci sono cose che inquinano più delle scorie di uranio. Fra queste, l'inconsulta accettazione di valori che non collimano con la nostra peculiare identità. Noi abbiamo interiorizzato l'idea di periferia, che l'Italia e l'Europa capziosamente fomentano. La risposta che va data non sta nell'essere più europei, ma più noi stessi nel tentativo di ricostruirci dopo la distruzione unitaria, similmente a quel fecero i nostri avi.

La mafia e i Rigoletti del Sud disastroso

Fantasmì

S'ingannavano sicuramente i saccenti maestri del positivismo ottocentesco – qualcuno ingenuamente venerato ancora presso un certo, nostrano pertinismo socialista – i quali immaginavano che la storia umana fosse un processo virtuoso e lineare. Nel vecchio mondo in cui sono nato la mafia c'era, ma era ai margini dell'assetto urbano. C'era nelle province di Palermo e di Trapani, da un millennio il focolaio di tutte le rivoluzioni europee. La Sicilia restante era "babba", buona, ospitale; certo sofferente, ma per ben diversi problemi. C'era anche, ma a un livello propriamente basso, in qualche luogo della Calabria reggina, nei paesini dello Stretto, in qualche centro della Piana e a Siderno, Caulonia, Grotteria, Platì, San Luca. Intorno sopravviveva l'umile Calabria, mite, rassegnata e morta di fame. Oggi la mafia è globale. Su una latitudine e una longitudine mondiale essa vive e prospera dello spaccio di droghe. Dopo gli Stati Uniti, Cosa nostra è la più grande potenza economica del pianeta. La droga sta al centro del mondo civile assieme alle sei flotte che solcano i mari per portare dovunque il comando dei capitalisti USA. Il resto che vediamo non è sostanza, ma accidente.

Il Sud presta alla produzione e allo spaccio degli allucinogeni una legione di militi e anche qualche capitano, tribalmente ordinati nella mafia. Nel planetario impero dei narcotici, la mafia di Platì conta quanto il due di coppe. Ma c'è sempre gente, specialmente fra il servile giornalismo italiano, che ama vedere la pagliuzza nell'occhio dei meridionali e non s'accorge della trave conficcata nell'occhio dei toscopadani. Così va il mondo di oggi, nonostante i Victor Hugo e *I miserabili*, consunti reliquati della coscienza civile del tempo che fu. Platì è colpevole, il resto d'Italia è civile, virtuoso, immacolato. Buon per loro e male per noi, se i nostrani Rigoletti la vedono così!

Come fasci di luce, che vanno e vengono, emessi da un faro posto lontano, sulla vetta di un promontorio, mi passano per la mente fantasmi di antiche verità frammisti ad allegre menzogne del tempo presente. La fede, il coraggio civile, la pubblica dignità, la lotta per l'emancipazione morale e materiale d'ogni uomo, d'ogni donna, d'ogni famiglia, il bisogno di libertà private e d'eguaglianza sociale s'alternano con le doppiezze, le ambiguità, le truffe, i raggiri, le sopraffazioni, le usure, i misconoscimenti, la smodata importazione dell'etica reaganiana, le beffe, l'ascarismo che segna il nostrano versante della storia unitaria. E fra i fantasmi scorgo un uomo vero, il vescovo di Gerace. Se fossi un credente, mi inginocchierei accanto a lui, a pregare per la salvezza della mia gente, estraniata alla sua umanità.

La costituzione materiale

Il disastro meridionale può essere ricondotto a un unico fattore: sin dal primo giorno dell'unità lo Stato nazionale ha voluto – e impone in tutti i modi possibili ai meridionali - una selezione in negativo della classe politica. Essa è chiamata a salvare la faccia dell'unità nazionale, assecondando con il suo peso elettorale l'efficienza economica delle regioni toscopadane. Se gli interessi del Sud sono aderenti a detta linea, bene. Altrimenti, peggio per il Sud. E' la costituzione materiale vigente da 145 anni. Al Sud soltanto gli imbecilli, i vanitosi, i lazzaroni, chi ha un animo arido e servile ha titolo per accedere alla direzione degli affari pubblici. Si pavoneggiano a uomini, ma sono Rigoletti, buffoni pagati per divertire il padrone, il quale, come segno della sua degnazione, gli pianta anche le corna.

Ma si dirà: con questo stesso sistema l'apparato rappresentativo delle altre regioni funziona bene. E chi dice di no! Il fatto da respingere è che qui debba vigere un sistema che non funziona, soltanto perché altrove funziona. Al di là degli arzigogoli, la discrasia risiede nel fatto che nella Toscopadana l'attività pubblica aderisce alla società civile, mentre al Sud l'ente pubblico è stato impostato nelle forme disegnate a favore della Toscopadana. Quindi in forme non aderenti alla nostra società civile. Inoltre essa è bloccata nella sua spontanea evoluzione dal fatto che le eccedenze (il risparmio complessivo) sono eternamente drenate al Nord da un sistema bancario biunivoco. In questa nostra formazione sociale, condannata alla stagnazione, abbiamo un settore pubblico estraneo, in quanto concepito per una formazione sociale evoluta e ricca.. Presso di noi, esso rappresenta la sola forza economica progressiva, l'unica in condizione di remunerare adeguatamente i dipendenti, a volte l'unica capace di offrire spazi a nuove occupazioni. Tutto ciò carica l'esponente politico di un potere innaturale, altrove sconosciuto. Un potere che dipende dall'"esternità" dello Stato e dalla sua non "internità" alla società civile meridionale. Esternità ed internità al sistema statale rappresentano anche lo spartiacque fra il *fan* dell'Italia una e indivisibile, e chi non ci crede; tra chi lucra sul lascito di Garibaldi e chi pena a causa di tale lascito; tra figli della povera gente, che muoiono per la "patria italiana" con in mano un fucile innocente, e figli della povera gente, senza né patria né Dio, con in mano un mitra ancora fumante del sangue versato.

Nota vichiana

Questo paragrafo ha carattere scolastico. Chi vuole, può saltarlo.

L'uomo è un essere notevolmente diverso dagli altri viventi. C'è chi crede che ciascun uomo sia frutto di un progetto divino, e c'è invece chi crede che l'uomo sia soltanto più complicato e più intelligente degli altri esseri viventi. Comunque sia, un dato è certo: l'uomo vive in gruppi. "L'uomo è un animale politico", cioè sociale, ha scritto Aristotele 2400 anni fa. Difatti, a partire da un certo stadio della sua evoluzione, ogni gruppo, immancabilmente, si dà una struttura politica, cioè delle leggi, delle regole imposte anche con l'impiego della forza. Nessun gruppo è eterno e nessuna legge è eterna. Quando il gruppo si è ingrandito fino a diventare nazione (e da qui a non molto tutti i gruppi si fonderanno in una nazione globale) le poche leggi di un tempo – le tavole – si sono dilatate fino a diventare dei codici; degli immensi codici con centinaia di migliaia e forse milioni di regole. I due movimenti qui ricordati, insieme ad altri movimenti collaterali, costituiscono ciò che chiamiamo storia; una parola che all'origine significava soltanto racconto, e che oggi ridonda di significati complessi e dà luogo a interpretazioni molteplici e spesso divergenti.

Come per gli altri esseri che vivono in gruppo, ciascun gruppo umano tende a occupare stabilmente un territorio, e di regola lo difende a costo della vita dei propri componenti (in quel momento viventi). Alquanto spesso un gruppo aggredisce un altro gruppo al fine di ingrandire il proprio territorio o d'impossessarsi delle risorse altrui, o per sottomettere gli autoctoni e sfruttarli (cosa che gli antichi chiamavano francamente schiavitù e oggi si chiama ipocritamente civiltà, o se vogliamo Civiltà Occidentale).

La lotta fra gruppi o nazioni non sempre si combatte sul campo di battaglia. C'è anche una lotta commerciale. Nello

scambio, sia chi compra sia chi vende ottiene il suo vantaggio (teoricamente di pari intensità). Si tratta di un fatto contemporaneamente vero e falso. Se noi blocchiamo, mentalmente e librescamente, il tempo, in modo da ignorare il passato e da escludere il momento successivo, lo scambio appare sempre equo. Se invece osserviamo lo scambio nella sua sequenza temporale, nessuno scambio può definirsi equo. Il contraente, che per un caso qualunque è più forte, detta il prezzo. Il fenomeno sfugge alla nostra mente piattata dal vivere la vita giorno per giorno. Si tratta invece di una costante, riscontrata statisticamente, che attraversa tutta la storia e anche il tempo della vita di ogni uomo.

Non solo oggi, ma da sempre, sicuramente dal tempo in cui le navi fenicie solcavano il Mediterraneo, il gruppo che possiede una tecnologia più avanzata, non solo ricava un premio dallo scambio, ma quasi sempre decreta l'obsolescenza delle produzioni più costose e meno utili di quelle che esso offre allo straniero. Un bidone di plastica è molto meno costoso e molto più pratico degli otri ricavati dalla pelle di capra. Ma una volta che la plastica ha reso obsoleti gli otri, muore anche l'artigianato locale che le produceva. Questa morte è contemplata e ammessa dalle leggi. Il civile Occidente impone con le armi e con il ricatto agli incivili di non limitare la concorrenza delle sue merci, di aprirsi al libero mercato. Dopo di che sono liberi di morire.

La gara internazionale tra prodotti vecchi e nuovi è una delle fonti – credo la principale fonte – dell'antinomia Sviluppo/Sottosviluppo. Oggi, sviluppo vuol dire sicuramente industria. L'industria non ha bisogno di molto spazio, le basta dominare il commercio. Una sola fabbrica di cotonati produce più chilometri di tessuto di quanto producevano le decine di milioni di telai a mano esistenti nell'India di due secoli fa. Chi ha le fabbriche si batte apertamente o sotteraneamente perché altri gruppi non le abbiano. D'altra parte, la concentrazione di capitale necessario per impiantare una moderna fabbrica è possibile soltanto dove già da secoli esistono le fabbriche. C'è poi da mettere in conto il sapere tecnico, il quale non si diffonde se prima non si diffonde la scuola. Insomma l'industria ha generato divari abissali fra i gruppi, ha inoltre arricchito i gruppi ricchi e impoverito i gruppi poveri.

Gli spiriti animali

L'odierna mafia s'iscrive nel paradigma sviluppo/sottosviluppo. Però con un'aggiunta. La penetrazione delle merci nel villaggio preindustriale ha diffuso l'etica del profitto anche nei luoghi in cui una normale produzione di profitto è a livelli bassi o bassissimi. Ciò sicuramente nel Meridione. Il Sud Italiano anela al profitto in misura tanto più intensa quanto minore è la produzione di profitti. L'etica del profitto fu descritta da Joseph Schumpeter e da Max Weber più di un secolo fa. Weber ha paragonato il profitto alla ferinità predatoria degli animali. In sostanza è lo sfrenato desiderio di far soldi anche a costo di passare sopra la morale tradizionale e persino eludendo e anche violando la legge.

Per i gran capitalisti è facile usare i governi e le leggi per far soldi. Sulla loro scia, la voglia viene anche alla gente che sta su un gradino più basso. Tanto più che giornali e televisione, servizievoli con chi li finanzia, hanno fatto l'impossibile per avallare la morale capitalistica. Ma chi non sta in alto non produce leggi a proprio favore né usa il governo come un servitore. La mafia odierna è impotenza politica che ha assunto la forma di capitalismo banditesco.

L'ipocrisia nazionale

Lasciamo stare le origini. Sarebbe superfluo riparlare. La mafia che noi conosciamo si è sviluppata a partire dall'ultimo dopoguerra. L'antica mafia non aveva un carattere venale, o l'aveva soltanto in misura larvata. Oggi la mafia meridionale è una legione degli *animals spirits* mondiali, precisamente nel settore finanziario. Da oltre 25 anni essa mette a disposizione del capitalismo toscopadano ingenti risorse. Si può dire, senza tema di smentite, che, dalle Alpi al Lilibeo, lo sviluppo delle nuove attrezzature urbane è riferibile ai danari importati dalla mafia; milioni di miliardi di vecchie lire. Senza i soldi della mafia l'economia italiana sarebbe già alla bancarotta. Questo lo sanno tutti,

anche coloro che lo negano. E' come se il potere capitalistico avesse detto al potere politico: "Tu fai pure delle leggi severe, però lascia a noi piena libertà in fatto di danari..."

La mafia produce finanza all'estero e all'interno: Ciò fatto, devolve il ricavato al sistema finanziario nazionale. Questo incassa, ma fa finta di non aver visto. Anzi paga i giornalisti perché additino agli italiani intemoriti l'esistenza di un Sud mafioso e corrotto.

Anche il governo vede. E siccome tutti sanno che ha visto, lui si mette in piazza con il banchetto, e apre il gioco delle tre carte. "Chi la trova...chi la vince..." La carta giusta nessuno la trova. Sta a Milano, sta a Roma, forse a Zurigo o a Francoforte? Chissà! Noi la cerchiamo nei cunicoli di Platì. E' più facile, e anche più giornalistico. La televisione ci informerà che abbiamo vinto. Noi non ci crediamo, e continuiamo a consumare la cena, se no si fredda.

D'altra parte soltanto gli ingenui fanno sul serio. La mafia riversa benessere materiale sulle popolazioni italiane, specialmente su quelle meridionali. Al Sud, inoltre, essa assicura la pace sociale e un'adesione allo Stato nazionale che altrimenti non ci sarebbe. Parliamoci chiaro. Per adesso nessuno è disposto ad ammazzare la gallina che fa le uova d'oro. Quanto al disastro meridionale vale l'antica regola: "Signore, provvedi il provveduto, ché il povero ha imparato".